**ОТДЕЛ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «УДОРСКИЙ**

# ПРИКАЗ

12 января 2015 г. № 01-02/4

**Об утверждении Порядка проведения независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта населению Удорского района**

В целях проведения независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта населению Удорского района

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Порядок проведения независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта населению Удорского района. (Приложение № 1)
2. Утвердить критерии эффективности работы учреждений, способы проведения независимой оценки качества работы и методы рейтингования учреждений.(Приложение № 2)
2. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник отдела Г.В. Володина

Приложение № 1
к приказу отдела
от «12» января 2015 г. № 01-02/4

# ПОРЯДОК
## проведения независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта населению Удорского района

## I. Общие положения

1.1. Порядок проведения независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта населению Удорского района (далее - Порядок), определяет критерии эффективности и показатели независимой оценки качества работы организаций, этапы организации и проведения независимой оценки качества работы организаций, порядок формирования публичных рейтингов их деятельности.

Порядок разработан в целях повышения качества и доступности социальных услуг для населения оказываемых организациями в сфере физической культуры и спорта, улучшения информированности потребителей о качестве работы организаций и стимулирования повышения качества их работы.

1.2. Под организациями, оказывающими социальные услуги в сфере физической культуры и спорта, для целей настоящего Порядка понимаются муниципальные организации дополнительного образования, оказывающие социальные услуги в сфере физической культуры и спорта, а также организации иных форм собственности, осуществляющие деятельность по предоставлению социальных услуг в сфере физической культуры и спорта.

Независимая оценка качества работы проводится в обязательном порядке в отношении муниципальных организаций дополнительного образования, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта.

1.3. Организации иных форм собственности, осуществляющие деятельность по предоставлению социальных услуг в сфере физической культуры и спорта, вправе предоставлять информацию о своей деятельности для включения их в перечень организаций для проведения независимой оценки качества работы и формирования рейтингов их деятельности.

В случае подтверждения добровольного участия таких организаций в системе независимой оценки на них распространяются все требования и нормы, устанавливаемые и применяемые к организациям, оцениваемым в рамках системы.

1.4. Оценка качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта, организуется и проводится Общественным Советом, созданным при отделе физической культуры и спорта (далее – Совет).

## II. Организация работы по обеспечению независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта

2.1. Деятельность участников независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта, строится на добровольной основе, принципах открытости и партнерства и строго в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

2.2. Совет при организации деятельности по независимой оценке качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта, руководствуется в своей работе законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, правовыми актами администрации МО МР «Удорский», отдела физической культуры и спорта.

2.3. Совет при организации оценки качества:

формирует перечень организаций для оценки качества их работы;

устанавливает периодичность и способы выявления общественного мнения о качестве работы оцениваемых организаций, в том числе с помощью он-лайн голосования, организации работы «горячих линий», анкетирования получателей услуг организаций;

определяет порядок оценки качества работы организаций на основании критериев эффективности работы организаций;

организует работу по выявлению общественного мнения о качестве работы организаций;

ежегодно формирует рейтинги деятельности организаций;

обобщает и анализирует результаты общественного мнения о качестве работы организаций, рейтинги их деятельности, в том числе сформированные иными организациями, средствами массовой информации;

направляет в Отдел:

а) предложения об организации доступа к информации, необходимой для потребителей услуг;

б) информацию о результатах оценки качества работы учреждений, рейтинги их деятельности;

в) предложения об улучшении качества их деятельности.

2.4. Организации, оказывающие социальные услуги в сфере физической культуры и спорта:

обеспечивают открытость и доступность информации для организации и проведения независимой оценки качества работы по предоставлению услуг населению;

размещают на официальном сайте организации в сети Интернет результаты своей работы, результаты общественного мнения о качестве работы организации, рейтинги деятельности организации;

рассматривают результаты оценки качества работы организаций и разрабатывают меры по улучшению качества работы учреждения;

2.5.Отдел физической культуры и спорта:

оказывает содействие и поддержку Совету при организации работы по независимой оценке качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта;
размещает на официальном сайте в сети Интернет информацию о деятельности Совета и результатах общественного мнения о качестве работы организаций, рейтинги деятельности организаций;
рассматривает возможность поощрения организаций, определенных лучшими по итогам рейтинга;
разрабатывает мероприятия по улучшению качества работы организаций с учетом мнения и предложений Совета, информирует общественность о ходе их реализации с размещением данной информации в сети Интернет.
2.6. Периодичность и этапы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта:
2.6.1. Оценка качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта, и рейтингование указанных организаций проходит ежегодно.
2.6.2. Этапы и содержание работ по оценке и рейтингованию:
формирование перечня организаций, участвующих в системе независимой оценки качества;
сбор и обобщение информации о качестве работы организаций;
формирование рейтингов качества работы организаций;
общественное обсуждение результатов оценки качества работы организаций;
подготовка предложений по повышению качества работы организаций и представление их в адрес заинтересованных организаций и ведомств.
2.7. В качестве информационной базы и основы для проведения независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта, используются:
- данные федерального статистического наблюдения по формам 5-ФК и 3-АФК;
- дополнительные сведения, предоставляемые организациями в соответствии с критериями и показателями эффективности работы организаций;
- информация и сведения, размещенные на сайте организации в сети Интернет;
- информация и сведения, полученные в ходе изучения общественного мнения и мониторинга деятельности организаций.
2.8. Мониторинг, сбор и обобщение сведений, размещенных на сайтах организаций в сети Интернет, изучение общественного мнения и деятельности организаций проводится Советом самостоятельно, при организационной, информационной и методической поддержке отдела физической культуры и спорта.

## III. Критерии, показатели и система оценки эффективности деятельности организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта

3.1. Оценка эффективности деятельности организаций, оказывающих услуги в сфере физической культуры и спорта оцениваются по следующим критериям и показателям:

критерии качества работы организаций характеризуют доступность и полноту информации об организации и порядке предоставления услуг, удовлетворенность качеством услуги, комфортность и материальную обеспеченность, результат оказания услуг.

3.2. Общий - итоговый балл оценки эффективности деятельности организаций рассчитывается как сумма всех значений показателей оценки деятельности.

IV. Формирование публичных рейтингов деятельности учреждений

4.1. На основании оценки качества работы учреждений формируется публичный рейтинг деятельности организаций.

4.2. На основании общего итогового балла организации присваивается соответствующее место в рейтинге организаций, принявших участие в системе рейтингования или охваченных мерами независимой экспертной оценки.

4.3. Рейтингование идет прямо пропорционально итоговому баллу, т.е. чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге.

Каждой организации присваивается порядковый номер по мере уменьшения оценочного балла. Организации, которая получила высший оценочный балл, присваивается первый номер.

4.4. Результаты независимой системы оценки качества работы и рейтингов учреждений используются для повышения качества их работы.

Приложение № 2
к приказу отдела
от «12» января 2015 г. № 01-02/4

## Критерии оценки эффективности работы учреждений, способы проведения независимой оценки качества работы и методы рейтингования учреждений

| № п/п | Критерии эффективности работы учреждений | Показатели | Способы проведения оценки | Методы рейтингования |
|---|---|---|---|---|
| **Показатели, характеризующие качество оказания социальных услуг** | | | | |
| 1. | **Доступность информации** (максимальное количество баллов-20) | 1.1 Наличие информации (справочных сведений) об учреждении в вестибюле | Натурное наблюдение. Описательный исследовательский метод, направленный на регистрацию особенностей существующей ситуации в объекте исследования по заранее заданным параметрам. Натурные наблюдения проводятся при посещении исследователем конкретного учреждения, оказывающего услугу. В данном случае натурное наблюдение направлено на выявление соответствия реальной ситуации разработанным показателям. | показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – отсутствие информации;<br>**1** – частичное размещение информации, низкое качество содержания размещенной информации;<br>**2** - частичное размещение информации, среднее качество содержания размещенной информации;<br>**3** - частичное размещение информации, высокое качество содержания размещенной информации;<br>**4** – информация размещена полностью, среднее качество содержания размещенной информации;<br>**5** - информация размещена полностью, высокое качество содержания размещенной информации.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 1.2 Наличие в вестибюле расписания работы учреждения и работы каждой секции | Натурное наблюдение. Описательный исследовательский метод, направленный на регистрацию особенностей существующей ситуации в объекте исследования по | показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – отсутствие информации;<br>**1** – частичное размещение информации, низкое качество содержания размещенной информации;<br>**2** - частичное размещение информации, среднее |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | заранее заданным параметрам. Натурные наблюдения проводятся при посещении исследователем конкретного учреждения, оказывающего услугу. В данном случае натурное наблюдение направлено на выявление соответствия реальной ситуации разработанным показателям. | качество содержания размещенной информации;<br>**3** - частичное размещение информации, высокое качество содержания размещенной информации;<br>**4** – информация размещена полностью, среднее качество содержания размещенной информации;<br>**5** - информация размещена полностью, высокое качество содержания размещенной информации.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 1.3. Наличие в вестибюле учреждения информации о перечне услуг, которые предоставляются платно | Натурное наблюдение.<br>Описательный исследовательский метод, направленный на регистрацию особенностей существующей ситуации в объекте исследования по заранее заданным параметрам. Натурные наблюдения проводятся при посещении исследователем конкретного учреждения, оказывающего услугу. В данном случае натурное наблюдение направлено на выявление соответствия реальной ситуации разработанным показателям. | показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – отсутствие информации;<br>**1** – частичное размещение информации, низкое качество содержания размещенной информации;<br>**2** - частичное размещение информации, среднее качество содержания размещенной информации;<br>**3** - частичное размещение информации, высокое качество содержания размещенной информации;<br>**4** – информация размещена полностью, среднее качество содержания размещенной информации;<br>**5** - информация размещена полностью, высокое качество содержания размещенной информации.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 1.4 Наличие у учреждения сайта или страницы в сети «Интернет» | Кабинетное исследование.<br>Исследование интернет – сайтов и/или страниц проводится через просмотр содержимого страниц web-ресурса с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующих текстов, качества их содержания, | показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – отсутствие сайта или страницы;<br>**1** – создан сайт или страница в сети «Интернет», но не в активном состоянии;<br>**2** - создан сайт или страница в сети «Интернет», информация размещена не полностью;<br>**3** - создан сайт или страница в сети «Интернет», |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | удобства доступа к текстам для посетителя Интернет-сайта или страницы в социальной сети. | информация размещена полностью, среднее качество содержания размещенных текстов.<br>**4** - создан сайт или страница в сети «Интернет», информация размещена полностью, высокое качество содержания размещенных текстов.<br>**5** - создан сайт или страница в сети «Интернет», информация размещена полностью, высокое качество содержания размещенных текстов, наличие на сайте новостной ленты и объявлений учреждения, которые поддерживаются в актуальном состоянии.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| 2. | **Удовлетворенность** (максимальное количество баллов – 20) | 2.1 Удовлетворенность качеством услуги | Опрос на выходе.<br>Интервью посетителей учреждения непосредственно в местах получения услуг путем анкетного опроса.<br>Периодичность опроса и количество анкет определяется Общественным светом при Отделе физической культуры и спорта.<br>Количество анкет по каждому учреждению должно быть одинаковым. | показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – в случае наличия менее 1 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете , требующих ответа «да» или «нет»;<br>**1** - в случае наличия от 1 % до 20 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;<br>**2** - в случае наличия от 21 % до 40 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;<br>**3** - в случае наличия от 41 % до 60 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;<br>**4** - в случае наличия от 61 % до 80 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ответа «да» или «нет»;<br>**5** - в случае наличия от 81 % до 100 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет».<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 2.2 Вежливость персонала | Опрос на выходе.<br>Интервью посетителей учреждения непосредственно в местах получения услуг путем анкетного опроса.<br>Периодичность опроса и количество анкет определяется Общественным светом при Отделе физической культуры и спорта.<br>Количество анкет по каждому учреждению должно быть одинаковым. | показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – в случае наличия менее 1 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете , требующих ответа «да» или «нет»;<br>**1** - в случае наличия от 1 % до 20 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;<br>**2** - в случае наличия от 21 % до 40 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;<br>**3** - в случае наличия от 41 % до 60 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;<br>**4** - в случае наличия от 61 % до 80 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;<br>**5** - в случае наличия от 81 % до 100 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет».<br>Рейтингование учреждения проводится |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 2.3 Условия занятий в учреждении | Опрос на выходе.<br>Интервью посетителей учреждения непосредственно в местах получения услуг путем анкетного опроса.<br>Периодичность опроса и количество анкет определяется Общественным светом при Отделе физической культуры и спорта.<br>Количество анкет по каждому учреждению должно быть одинаковым. | показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – в случае наличия менее 1 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете , требующих ответа «да» или «нет»;<br>**1** - в случае наличия от 1 % до 20 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;<br>**2** - в случае наличия от 21 % до 40 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;<br>**3** - в случае наличия от 41 % до 60 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;<br>**4** - в случае наличия от 61 % до 80 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;<br>**5** - в случае наличия от 81 % до 100 % положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет».<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 2.4 Квалификация тренерского состава (доля штатных тренеров- | Статистическое наблюдение (1-ФК,5-ФК) | Каждый показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – 0 %; |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | преподавателей, имеющих высшую и первую категории от общего числа штатных тренеров-преподавателей) | | **1** – 1 % - 19 %;<br>**2 –** 20 % - 39 %;<br>**3** – 40 % - 59 %;<br>**4** – 60 % - 69 %;<br>**5** – 70 % - 100 %.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| 3. | **3. Комфортность и материальная обеспеченность** (максимальное количество баллов – 20) | 3.1 Наличие для посетителей:<br>- туалета;<br>- душевой;<br>- раздевалок. | Натурное наблюдение.<br>Описательный исследовательский метод, направленный на регистрацию особенностей существующей ситуации в объекте исследования по заранее заданным параметрам. Натурные наблюдения проводятся при посещении исследователем конкретного учреждения, оказывающего услугу. В данном случае натурное наблюдение направлено на выявление соответствия реальной ситуации разработанным показателям. | Каждый показатель (туалет, душевая, раздевалка) оценивается по 2-х бальной шкале, от 0 до 2:<br>**0** – отсутствие комфортного условия для получения услуги;<br>**1** – наличие частичного комфорта для получения услуги;<br>**2** - наличие комфортного условия для получения услуги в полном объеме.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 3.2 Наличие спортивного инвентаря и спортивного оборудования (% обеспеченности от норматива) | Натурное наблюдение.<br>Описательный исследовательский метод, направленный на регистрацию особенностей существующей ситуации в объекте исследования по заранее заданным параметрам. Натурные наблюдения проводятся при посещении исследователем конкретного учреждения, оказывающего услугу. В данном случае натурное наблюдение | Каждый показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – менее 20 %;<br>**1** – 20 % - 39 %;<br>**2 –** 40 % - 59 %;<br>**3** – 60 % - 79 %;<br>**4** – 80 % - 99 %;<br>**5** – 100 %.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | направлено на выявление соответствия реальной ситуации разработанным показателям. | место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 3.3 Наличие ремонта в помещениях учреждения | Натурное наблюдение.<br>Описательный исследовательский метод, направленный на регистрацию особенностей существующей ситуации в объекте исследования по заранее заданным параметрам. Натурные наблюдения проводятся при посещении исследователем конкретного учреждения, оказывающего услугу. В данном случае натурное наблюдение направлено на выявление соответствия реальной ситуации разработанным показателям. | показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – отсутствие комфортного условия для получения услуги;<br>**2** – наличие частичного комфорта для получения услуги;<br>**5** - наличие комфортного условия для получения услуги в полном объеме.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| 5. | **Безопасность** (максимальное количество баллов – 20) | 5.1 Число обоснованных жалоб получателей услуг на качество услуг, предоставленных организацией | Данные учреждения | показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – более 10 обоснованных жалоб;<br>**1** – 8-10 обоснованных жалоб;<br>**2** – 6-7 обоснованных жалоб;<br>**3** – 4-5 обоснованных жалоб;<br>**4** – 2-3 обоснованных жалоб;<br>**5** – 0-1 обоснованных жалоб.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 5.2 Доля зарегистрированных случаев травматизма (% от количества занимающихся) | Данные учреждения | Каждый показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – более 10 %;<br>**1** – 8 % - 10 %;<br>**2 –** 6 % - 7 %;<br>**3** – 4 % - 5 %; |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | **4** – 2 % - 3 %;<br>**5** –0 % - 1 %.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге |
| | | 5.3 Наличие освещения территории вокруг учреждения и помещений внутри здания | Натурное наблюдение.<br>Описательный исследовательский метод, направленный на регистрацию особенностей существующей ситуации в объекте исследования по заранее заданным параметрам. Натурные наблюдения проводятся при посещении исследователем конкретного учреждения, оказывающего услугу. В данном случае натурное наблюдение направлено на выявление соответствия реальной ситуации разработанным показателям. | показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – отсутствие комфортного условия для получения услуги;<br>**2** – наличие частичного комфорта для получения услуги;<br>**5** - наличие комфортного условия для получения услуги в полном объеме.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 5.4 Работа медицинского кабинета | Натурное наблюдение.<br>Описательный исследовательский метод, направленный на регистрацию особенностей существующей ситуации в объекте исследования по заранее заданным параметрам. Натурные наблюдения проводятся при посещении исследователем конкретного учреждения, оказывающего услугу. В данном случае натурное наблюдение направлено на выявление соответствия реальной ситуации разработанным показателям. | показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – отсутствие медицинского кабинета;<br>**2** – наличие, но частичное функционирование медицинского кабинета или его не несоответствие стандарту;<br>**5** - наличие и функционирование медицинского кабинета в полном объеме.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |

| Результативность (конечный результат) оказания учреждением социальных услуг | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | **Развитие отрасли** (максимальное количество баллов – 20) | 4.1 Доля учащихся, получивших спортивные разряды и звания от общего количества учащихся | Статистическое наблюдение (1-ФК, 5-ФК) | Каждый показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – менее 1 %;<br>**1** – 1 % - 4 %;<br>**2 –** 5 % - 6 %;<br>**3** – 7 % - 8 %;<br>**4** – 10 % - 12 %;<br>**5** – более 12 %.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 4.2 Доля победителей и призеров районных, региональных, всероссийских, международных соревнований от числа учащихся на этапах тренировочной подготовки | Статистическое наблюдение. Данные статистики (муниципальной). | Каждый показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – менее 1 %;<br>**1** – 1 % - 19 %;<br>**2 –** 20 % - 29 %;<br>**3** – 30 % - 39 %;<br>**4** – 40 % - 49 %;<br>**5** – более 50 %.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 4.3 Сохранность контингента учащихся по соотношению предыдущему учебному году | Статистическое наблюдение. Данные статистики (муниципальной). | Каждый показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – менее 75 %;<br>**1** – 75 % - 79 %;<br>**2 –** 80 % - 84 %;<br>**3** – 85 % - 89 %;<br>**4** – 90 % - 94 %;<br>**5** – 95 %. – 100 %<br>Рейтингование учреждения проводится |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |
| | | 4.4 Доля спортсменов, включенных в состав сборных команд Республики Коми, от числа учащихся на этапах | Статистическое наблюдение (1-ФК, 5-ФК) | Каждый показатель оценивается по 5-ти бальной шкале:<br>**0** – менее 1 %;<br>**1** – 1 % - 2 %;<br>**2 –** 3 % - 4 %;<br>**3** – 5 % - 6 %;<br>**4** – 7 % - 8 %;<br>**5** – более 9 %.<br>Рейтингование учреждения проводится следующим образом:<br>чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. |

**Определение рейтинга учреждений одного типа.**

1. Определяется сумма баллов по каждому учреждению одного типа (Максимальное количество баллов – 100).
   1.1. Рассчитывается балл по каждому из показателей, указанных в столбце № 2, отдельно;
2. Определяется рейтинг одного типа.
   2.1. Учреждение с наибольшим суммарным баллом, занимает первое место в рейтинге.

**Распределение учреждений по уровню качества работы.**

Каждое из учреждений одного типа может быть отнесено к учреждениям с низким, средним и высоким уровнем качества работы в зависимости от суммарного балла.

Учреждения, набравшие до 39 баллов в итогом рейтинге учреждений данного типа, относятся к группе учреждений с низким уровнем качества работы.

Учреждения, набравшие от 40 до 69 баллов в итогом рейтинге учреждений данного типа, относятся к группе учреждений со средним уровнем качества работы.

Учреждения, набравшие от 70 до 100 баллов в итогом рейтинге учреждений данного типа, относятся к группе учреждений с высоким уровнем качества работы.